

¿Es necesario que mejore nuestro sistema de votación?

SI. La evidencia nos rodea: bajo número de votantes, campañas negativas, trato superficial de los temas, debates limitados y la desconfianza hacia los políticos.

Los dos sistemas más comunes para votar en los Estados Unidos son: pluralidad y elecciones de doble vuelta, ambos tienen serios problemas, tales como:

La minoría gobierna: en una elección de pluralidad, el ganador puede ser elegido con menos de la mayoría (50%+1) de votos. Bill Clinton y Richard Nixon ganaron la carrera presidencial con menos del 40%. En 1994, tres gobernadores ganaron con menos del 38%. En 1997, el alcalde de Albuquerque ganó con solo un 29%. Cuando estos puestos de poder se pueden ganar con porcentajes tan bajos, no hay garantía que la mayoría gane.

Problemas Adicionales: el votar en una elección de pluralidad le da oportunidad a los candidatos con poco apoyo de impedir que los candidatos más populares ganen. Las opciones de los votantes están limitadas, puesto que candidatos potenciales con buenas ideas no participan en el proceso por miedo de este efecto negativo.

Costoso e ineficaz: en los estados con doble vuelta de elecciones, los contribuyentes tienen que pagar por las dos elecciones, los candidatos tienen que juntar y gastar más dinero, y el número de votantes es por lo regular extremadamente baja. En una elección donde existe un número bajo de votantes, es imposible decir que el ganador tiene el apoyo de la mayoría.

¿Puede IRV solucionar estos problemas?

¡SI! Una elección de vuelta instantánea para votar garantiza que la mayoría sea la que gane. A diferencia de una elección de pluralidad, en donde los candidatos pueden ganar con menos de la mayoría (50%+1) de votos, IRV asegura que los ganadores gozan del apoyo de la mayoría.

IRV elimina el problema sobre múltiples candidatos repartándose el voto, cediendo las elecciones a candidatos con menos popularidad. Esto se logra con una sola elección cuando la cantidad de votantes está en su nivel más alto. Los contribuyentes se ahorran el costo de llevar una segunda elección.

¿Cómo trabaja IRV?

Tan fácil como decir 1, 2, 3.

Los votantes simplemente escogen su candidato favorito en una sola elección, y los clasifican por rango deseado, 1,2,3...

Por ejemplo:

Primera vuelta	Votos de primera vuelta
(Votante escoge 1,2,3)	(No hay ganador mayoritario)
Smith 2	41%
Garcia 1	40%
Franklin 3	19%

Si algún candidato recibe la mayoría (lo menos 50%+1) de votos en la primera vuelta, ese candidato será elegido. Los votos son contados como una serie de elecciones (vueltas instantáneas). Si no hay ningún ganador por mayoría de votos en la primera vuelta, el candidato con menos votos es eliminado. En cada elección, el voto cuenta hacia el candidato con mayor número de votos que aun esté

corriendo. La elección se termina en cuanto uno de los candidatos gane por mayoría (lo menos 50%+1) de votos.

Por ejemplo, Franklin recibió la menor cantidad de votos durante la primera vuelta y fue eliminado. En la segunda vuelta, cuando los votos que dieron a Franklin su primera preferencia fueron contados y distribuidos para las segundas preferencias de estos votantes, Smith recibió un 4% adicional y García un 15% adicional. García ganó ya que el 55% de todos los votantes lo prefirieron en lugar de a Smith.

Vuelta instantánea (No hay una nueva elección)	IRV Ganador Mayoritario
El 19% de votos por Franklin son distribuidos en la segunda vuelta instantánea: 15% a García y 4% a Smith	Que gana lo menos 50% +1 de todos los votos
Smith 41%+4%	
Garcia 40%+15%	Garcia 55%
Franklin 0	

¿Suena bien—pero alguna vez se ha usado

SI, IRV es usado para elegir a los miembros de la legislatura australiana, al presidente de la república de Irlanda, y al alcalde de Londres. En marzo de 2002, los votantes de San Francisco seleccionaron IRV como el método de elegir a su alcalde, a los miembros de su junta directiva, y a otros oficiales. Esta elección de vuelta instantánea para votar es usado por la asociación americana de ciencias políticas (APSA). Esta asociación usa a IRV porque sus miembros - científicos de política que estudian estas cosas—saben que es una forma justa de elegir a un sólo candidato, cuando existen más de dos opciones.